

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público



Juzgado Diecinueve Civil Municipal

Bogotá D. C., veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Ref. 2021 00628 00

I. OBJETO DE LA DECISIÓN

Procede el despacho a resolver lo que en derecho corresponda frente al **recurso de reposición**, formulado por la parte actora contra el auto de fecha 22 de julio de 2021 mediante el cual se negó mandamiento de pago.

II. ANTECEDENTES

1. El recurrente aduce, en lo medular, que con fundamento en lo dispuesto en el artículo 88 del Código General del Proceso, solicitó en el escrito de demanda que se ordenara al demandado pagar las cuotas sucesivas que se causaran por cuenta de administración desde que se hicieron exigibles hasta la sentencia siendo dable que atendiendo al principio de economía procesal el despacho se pronuncie favorablemente sobre las cuotas ordinarias futuras que se sigan causando, puesto que, mientras persista la propiedad horizontal se seguirán generando en los términos del artículo 29 de la Ley 675 de 2001
2. De conformidad con los artículos 110 y 319 del Código General del Proceso se corrió traslado del recurso de reposición a la parte pasiva quien dentro del término no se pronunció al respecto.

III. CONSIDERACIONES

1. Ciertamente es que los medios de impugnación son instrumentos procesales puestos a disposición de las partes, orientados a corregir las posibles equivocaciones que el juez, en su labor de administrar justicia, defina en las decisiones que profiere. Uno de ellos es el recurso de reposición, cuya finalidad es conminar a la misma autoridad que profirió una decisión, para que la estudie nuevamente y determine si hay lugar a revocarla, modificarla, aclararla o adicionarla, teniendo en cuenta si incurrió en una omisión o aplicó indebidamente la ley.

2. Con relación a la acumulación de pretensiones contra el demandado el artículo 88 del Código General del Proceso establece que es procedente cuando concurren los siguientes requisitos:

“1. Que el juez sea competente para conocer de todas, sin tener en cuenta la cuantía.

2. Que las pretensiones no se excluyan entre sí, salvo que se propongan como principales y subsidiarias.

3. Que todas puedan tramitarse por el mismo procedimiento.

En la demanda sobre prestaciones periódicas podrá pedirse que se condene al demandado a las que se llegaren a causar entre la presentación de aquella y el cumplimiento de la sentencia definitiva.”

2.1. Ahora bien, cuando se trata de procesos ejecutivos para el cobro de sumas de dinero que se generan de manera periódica de acuerdo a lo dispuesto en el canon 431 del estatuto procesal el mandamiento de pago comprenderá además de las sumas vencidas, las que en lo sucesivo se causen y dispondrá que estas se paguen dentro de los cinco (5) días siguientes al respectivo vencimiento.

3. Conforme a las anteriores precisiones, descendiendo al caso objeto de estudio, sin entrar a analizar los aspectos de fondo de la decisión censurada, se advierte que, le asiste razón a la parte recurrente pues en efecto en la orden de apremio librada al interior del presente asunto el Despacho se negó la pretensión No. 5 del libelo introductor relacionada con el cobro de expensas de administración, por concepto de cuotas ordinarias que se causen con posterioridad a la prestación de la demanda, cuando lo cierto es que éstas constituyen prestaciones periódicas que se generan de manera mensual, por lo que resulta procedente aplicar los apartes normativos traídos a colación.

En consecuencia, se revocará el numeral 11 del proveído recurrido y en su lugar, se librará el mandamiento solicitado, sin embargo, se sujeta a que la demandante a medida que se vayan causando allegue el título que las sustente.

IV. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto el **Juzgado Diecinueve (19) Civil Municipal de Bogotá D.C.**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley, **RESUELVE:**

PRIMERO: REVOCAR el numeral 11 del auto de fecha 22 de julio de 2021 y en su lugar, librar mandamiento de pago por las expensas ordinarias que en lo sucesivo se causen hasta que se verifique el pago total de lo adeudado, junto con los

intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal certificada mes a mes por la Superintendencia Financiera de Colombia, a partir de la fecha de exigibilidad de cada una de ellas hasta que se verifique el pago total de lo adeudado, para lo cual la demandante deberá allegar el título que las sustente a medida que se causen (certificación).

Notifíquese,¹

IRIS MILDRED GUTIÉRREZ
JUEZ

Firmado Por:

Iris Mildred Gutierrez
Juez Municipal
Civil 019
Juzgado Municipal
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **052ecf0c39d6c0ff2e6e0060b651f51d21b529c9a63f1319411b328b09b54e2b**

¹ Esta providencia se notificó por estado No. 094 de 25 de agosto de 2021.

